



SVIZOVE STRANI

[novice]

5.-6. november 2004 * Tirana

Kongres sindikata FSASH

Na povabilo albanskega učiteljskega sindikata se je Svizov glavni tajnik udeležil njihovega kongresa. Zbrane je nagovoril v imenu Sviza in kot član izvršilnega odbora Izobraževalne internacionale. Izpostavil je pomen sodelovanja, povezovanja ter medsebojnega informiranja in solidarnosti med evropskimi učitelji. Seznanil jih je z reformami v slovenskem šolstvu in poudaril, da je sodelovanje sindikatov pri tem zelo pomembno in nujno. Tudi v Albaniji se namreč kmalu obeta šolska reforma. Glavni tajnik se je pogovarjal še s predstavniki drugih sindikatov, ki so se udeležili kongresa (GEW Nemčija, SONK Makedonija, Albanci s Kosova SBASHK, EgitimSen Turčija, Aob Nizozemska, CGIL Italija).

8. november 2004 * Ljubljana

Seja predsedstva in seja zbora Sindikalne konference visokega šolstva in znanosti

Na podlagi sklepa zadnje seje Izvršilnega odbora Sviza je bila sklicana seja predsedstva Sindikalne konference visokega šolstva in znanosti. Največ časa so namenili sedanjemu in prihodnjemu položaju te sindikalne konference v Svizu ter uveljavljanju interesov zaposlenih v visokem šolstvu in znanosti, ki so člani Sviza.

9. november 2004 * Kranj

Seja Območnega odbora Kranj

9.-12. november 2004 * Stockholm

Kongres švedskega učiteljskega sindikata Lärarförbundet

Glavni tajnik se je odzval tudi povabilu švedskega sindikata in se udeležil njihovega kongresa. Na njem je kot gost sodeloval tudi švedski ministrski predsednik Göran Persson. Kot pomemben element, ki prispeva k stabilnosti socialne države, kakršna je Švedska, je izpostavil prav sindikate. Pomembna tema kongresa so bila pogajanja za plače učiteljev, ki so jih na Švedskem prenesli na raven lokalnih oblasti.

Na kongresu so bili poleg Branimirja Štruklja še trije člani izvršilnega odbora Izobraževalne internacionale (EI) iz Evrope ter njen predsednik Thulas Nxesi. Srečanje so izrabili za intenzivne pogovore o izvršilnem odboru EI ter izmenjali zamisli o potrebnih spremembah v njegovem delovanju.

11. november 2004 * Ptuj

Sestanek Območnega odbora Ptuj

Na sestanku je pomočnik glavnega tajnika in donedavni predsednik Območnega odbora Ptuj Marjan Gojkovič navzočim predstavil smernice delovanja območnih odborov Sviza in odgovarjal na aktualna vprašanja sindikalnih zaupnikov. Ustanovljena je bila sekcija upokojenih članov Sviza, zaradi lažjega in učinkovitejšega delovanja je bilo oblikovano tudi sedemčlansko predsedstvo območnega odbora.

14.-16. november 2004 * Portorč

Seminar ETUCE o socialnem dialogu

Kratko novico o tem si lahko preberete v posebnem članku.

15.-16. november 2004 * Fiesa

Izobraževalni seminar Sindikalne konference za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje otrok s posebnimi potrebami

Dvodnevnega izobraževalnega seminarja se je udeležilo 37 (od 54 vabljenih) sindikalnih zaupnic in zaupnikov (68,5 odstotkov). Po koncu seminarja smo med njimi izpeljali anketo. Večina je bila s programom in organizacijo zelo zadovoljna; rezultate ankete pa si lahko ogledate tudi na naši spletni strani www.sviz-sl.si

17. november 2004 * Celje

Sestanek sindikalnih zaupnic in zaupnikov Območnega odbora Celje

Po dveh sestankih, ki sta potekala junija v Ljubljani in Mariboru, je območni odbor Celje pripravil podoben sestanek še za svoje članice in člane. Na njem je Branimir Štrukelj spregovoril o aktualnem dogajanju v Svizu ter o možnostih, ki se obetajo pri pogajanjih za nov plačni sistem ter tudi širše. Na srečanju so predstavniki Kaptalske družbe (KAD) pripravili predstavitev Zaprtega vzajemnega pokojninskega sklada za javne uslužbenke (ZVPSJU). Štirje predstavniki KAD-a so 43 članom in članicam, ki so se udeležili sestanka, natančno odgovorili na vprašanja, povezana z ZVPSJU ter možnostmi individualnega dodatnega pokojninskega zavarovanja.

18.-19. november 2004 * Rogla

Izobraževalni seminar Sindikalne konference predšolske vzgoje

Na seminarju je sodelovalo 78 vzgojiteljic in 2 vzgojitelja (od 110 povabljenih - tj. 73 odstotkov). Njihove vtise si lahko preberete na Svizovi spletni strani.

19.-20. november 2004 * Žalec

Posvet Društva šolskih svetovalnih delavcev Slovenije

Strokovnjaki so na posvetu spregovorili o izzivih in morebitnih težavah, ki se po vstopu Slovenije v Evropsko unijo obetajo šolskim svetovalnim delavcem. Na posvetu je sodeloval tudi Branimir Štrukelj, ki je približno 170 navzočih seznanil z vpeljevanjem novega plačnega sistema v javni sektor.

22.-23. november 2004 * Bruselj

1. evropski forum o uporabi informacijske tehnologije v izobraževanju

V Bruslju je v organizaciji Etsuceja in s finančno podporo Evropske komisije potekala mednarodna konferenca o uporabi informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT) v izobraževanju (s poudarkom na osnovnem in srednjem šolstvu). Skoraj 100 udeležencev iz vse Evrope je dva dneva intenzivno razpravljalo o prednostih in slabostih ter tveganjih, ki jih prinaša tehnologija v obvezno izobraževanje. Predstavniki nekaterih šol, na katerih že vpeljujejo poučevanje z računalniki, so predstavili svoje pozitivne izkušnje pa tudi težave, s katerimi se spoprijemajo pri pouku na daljavo.

23. november 2004 * Ljubljana

31. seja Izvršilnega odbora Sviza

30. november 2004 * Ljubljana

9. seja Glavnega odbora Sviza

Za nami je približno polovica mandata članov Glavnega odbora, zato so se na tokratni seji navzoči med drugim seznanili s poročilom o uresničevanju programskih usmeritev Sviza za obdobje med letoma 2002 in 2006.

2.-3. december 2004 * Podčetrtek

Izobraževalni seminar Sindikalne konference srednjih šol in dijaških domov

[uvodnik]

BRANIMIR ŠTRUKELJ,
glavni tajnik Sviza



ODGOVORNOST ZA JAVNO IZREČENO

Pred približno tremi tedni je poslanec Bogomir Zamernik na seji Državnega zbora prepričano izrekel, da so obremenitve otrok in pritiski nanje v slovenskih šolah tako hudi, da jim povzročajo stres in trajne posledice. Vprašal se je, ali imamo podatke, koliko samomorov se zgodi zaradi tega v naši državi. Za ilustracijo brutalnih pritiskov je navedel - in poudaril svojo zgroženost nad tem - primer, ko je morala dijakinja za zadostno število točk ponuditi spolne usluge profesorju. Lahkotno izrečenih trditve o vsenavzočni stresnosti izobraževanja pri nas se mu ni zdelo potrebno utemeljiti. Ko so ga novinarji prijeli za besedo, jim ni postregel niti z verodostojno raziskavo, niti z analizo stanja, niti s prepričljivimi statističnimi podatki, temveč se je skliceval na pismo (enega) učitelja. Je dopustno, da poslanec tako resne trditve, ki neposredno zadevajo tako veliko ljudi, izreče brez resnih dokazov? Še posebno, ker nam je vsem znano, da sta bili v zadnjem času objavljeni dve splošno priznani mednarodni analizi in ena domača, ki vse po vrsti zanikajo trditve Bogomirja Zamernika!

Kljub strokovnim ocenam si sam še zdaleč ne bi upal trditi, da učenci niso obremenjeni in da pritiski pri posameznih učencih ne povzročajo stresa. Gre za izjemno zahtevno in celostno področje, ki zahteva poglobljene, skrbne ter večkrat preverjene in primerjane strokovne ocene in tudi "nespolitizirane", umirjene javne razprave med starši, učenci in dijaki, učitelji in strokovnjaki s tega področja. Zagotovo pa k večjemu razumevanju ne pripomorejo neutemeljene, posplošene trditve, ki so v funkciji doseganja političnih ciljev. O spolnem nasilju profesorja nad dijakinjo pa le tole: kakršno koli nasilje učitelja nad učencem je povsem nesprejemljivo! Pika!

Toda! Ali je dopustno, da poslanec moralno sprevrženost slovenskih učiteljev ponazori z neobstoječim zgledom, pri katerem je policija proti prijavitelji spisala prijavo zaradi krivega pričanja?! Poslanec je javno, v Državnem zboru, trdil, kar se je pokazalo kot neresnično. Ali ni njegova temeljna dolžnost, da to prizna in se opraviči prizadetemu profesorju, ugledni šoli, ki jo je javno očrnil, ter vsem učiteljem in učiteljem, ki poučujejo v slovenskih šolah in je bil do njih žaljiv?

[v središču]

PO VOLITVAH

► V oktobrski številki Šolskih razgledov (št. 15, 2. oktobra 2004) smo zapisali, da smo političnim strankam pred volitvami poslali nekaj vprašanj, povezanih predvsem z zaposlitvijo in socialnim položajem naših članov ter organizacijo dejavnosti, v kateri delajo. Volitve so mimo, vlada je sestavljena in obetajo se že prve spremembe na našem področju. Dozdajšnje Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport se je razcepilo na šolski in znanstveni resor. Novi mandatar je napovedal, da bo morala biti šola odlična, a tudi sproščena. Učenci ne bodo le "posode" za shranjevanje informacij in podatkov, temveč dejavni udeleženci, ki jim bo šola omogočala razumeti, uporabljati in osmišljati pridobljeno znanje. V nadaljevanju povzemamo nekatere odgovore dveh največjih političnih strank (vse si lahko preberete na naši spletni strani).

Se strinjate z dozdajšnjo usmeritvijo javnega in zasebnega šolstva? Načrtujete spremembe na tem področju?

SDS: Obseg javne službe (kot je predviden z nacionalnimi programi in je javno financiran) na področju šolstva se bo postopno večal. S koncesijami nameravamo več možnosti ponuditi zasebnim izvajalcem. Koncesije bi dodeljevali previdno in postopno, še zlasti v osnovnem šolstvu. Šolsko zakonodajo bi spremenjali na podlagi poprejšnje široke analize stanja. K njej bi pritegnili vse zainteresirane, predvsem učitelje in starše.

LDS: Zdajšnja zakonska ureditev javnega in zasebnega šolstva se nam zdi ustrežna, primerljiva s prevladujočimi ureditvami v Evropi. Financiranje zasebnih šol iz proračunskih virov (85 odstotkov sredstev za učenca) se nam zdi primerno. Podpiramo tudi zamisel šolskega ministra, da bi se povečalo financiranje zasebnih šol, ker bi bilo tako več izbire.

Splošni sporazum o trgovanju s storitvami (GATS) med drugim zahteva tudi regulacijo predpisov in liberalizacijo trgovanja na področju izobraževanja, zlasti pri izobraževalnih programih v visokem in poklicnem šolstvu. Kakšno je vaše stališče do komercializacije izobraževalnega sistema v Sloveniji?

SDS: Konkurenco je treba omogočiti. Menimo, da dodatna tržna ponudba niti kvantitativno niti kvalitativno ne okrni javne službe. Zato podpiramo tudi pridružitve izobraževanja splošnemu sporazumu o trgovanju s storitvami.

V nekem intervjuju ste izjavili, da brez liberalizacije slovenskega šolstva ne bomo kos izzivom EU. Kaj ste imeli v mislih?

SDS: Z liberalizacijo je bilo mišljeno, da se omogoči čim večja konkurenca v izobraževanju, ne da bi pri tem kakor koli "trpela" javna služba. Kot liberalizacijo v širšem smislu razumemo tudi večjo avtonomijo javnih šol pri upravljanju.

LDS: Leta 1995 je Slovenija v sklopu podpisanega sporazuma GATS liberalizirala le tiste izobraževalne storitve srednjega, višjega in visokega izobraževanja ter izobraževanja odraslih, ki temeljijo na zasebnem kapitalu, ne pa tudi šolstva, financiranega s strani države. V stališču RS je izrecno poudarjeno: "Javno šolstvo bo ostalo še naprej javno dobro ...". Pridružujemo se temu stališču.

Ali ocenjujete, da je Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) mogoče začeti uporabljati do 1. 7. 2005?

Bo vaša stranka v celoti upoštevala aneksa h Kolektivni pogodbi za vzgojo in izobraževanje iz leta 2002 - tako glede razmerja plač med učitelji in zdravniki kot glede rokov za preostali uskladitvi v letih 2005 in 2006?

SDS: Ocenjujemo, da datum 1. 7. 2005 ni realen rok za začetek uporabe ZSPJS. Pripravljeni smo na takojšnje nadaljevanje socialnega dialoga. Menimo pa, da se bo najprej treba pogovarjati o samem ZSPJS - o potrebnih spremembah in dopolnitvah tega zakona. Glede spoštovanja aneksa dileme ne more biti - gre za pravno zavezujoči akt, ki ga je treba v skladu z načelom "pacta sunt servanda" v celoti spoštovati. Spoštovanje kolektivne pogodbe ne more biti odvisno od menjave vlade.

LDS: Menimo, da je navedeni rok 1. 7. 2005 realni cilj, k uresničenju katerega pa morata svoj del prispevati oba socialna partnerja: vladna in sindikalna stran. Zavedamo se, da je pred vsemi, ki sodelujejo v pogajalskem procesu, najtežji del: doseči sporazum o ustreznih razmerjih med poklicnimi skupinami in dejavnostmi v javnem sektorju. LDS bo tudi v prihodnje spoštovala dogovore, dosežene s socialnim dialogom.

Kolikšen odstotek BDP boste namenili vzgoji in izobraževanju, znanosti ter kulturi iz sredstev državnega proračuna?

SDS: Postopno bomo povečali delež BDP, namenjen šolstvu in znanosti. Podobno bomo naredili pri kulturi - med mandatom načrtujemo dvig z 0,85 odstotka na več kot odstotek BDP.

LDS: Doseči želimo 6,3 odstotkov BDP za šolstvo, odstotek za znanost in za kulturo 0,9 odstotka.

Ena od strank (SDS) je napovedala ustanovitev učiteljsko-prosvetne zbornice, ki je sicer ne pozna nobena evropska država, vendar iz programa ni moč razbrati statusa in funkcij zbornice. Bi omenjeno zbornico ustanovili z zakonom? Ali bo članstvo v zbornici za učitelje obvezno?

SDS: V našem strokovnem svetu enotnega stališča o tem, ali je usta-